

Dobrý den,  
přeposílám Vám mailly viz níže. Včera jsme měl dvou hodinové jednání s paní Gelnarovou. Dohodli jsme se na dalším postupu ohledně výstavy Gallia Romanica.

**Tímto mailem chci jen vysvětlit některé nejasnosti.**

**I přes veškerou naši nechuť až doslova znechucení jsme nadále ochotni spolupráce, ale ne za současných podmínek.**

**V dalších e-mailu předložím pracovní návrh dalšího řešení. V případě zájmu tento návrh rozpracuji a předložím k posouzení.**

-----  
Nyní tedy několik odstavců vysvětlení:

Není pravdou, že bych nechtěl s paní Vahalíkovou jednat, jen nemám tolik času, abych mohl na radnici vysedávat hodiny.

Jednání s paní Vahalíkovou byly i několikahodinové, při sestavování předposlední smlouvy (Extra-Muros) jsem na úřadě proseděl přes 12 hodin - hodin, na které si musím sám vydělat, nikdo mi je neproplatí a nemám za ně plat.

Předpokládal jsem, že základní nesrovnalosti lze vyřešit efektně e-mailem. Na mé otázky jsem nedostal nikdy normální odpověď.

Jakmile jsem dostal připomínky mailem od paní Gelnarové (dle jejího včerejšího sdělení je psala paní Vahalíková) ihned jsem odpověděl.

Nevím co řekl paní Vahalíkové pan Šlachta, můj jediný zdroj údajného příkazu k "odstřelu" SPOKu je paní Vahalíková. A abych řekl pravdu nemám již chuť zjišťovat jak to bylo.

Stejně tak jsem znechucen celým způsobem práce radnice. Víím, je tam mnoho schopných lidí, ale ti nejsou bohužel tolik slyšet.

Náš záměr a naší programovou koncepci jsme mnohokrát předložili. Nechci se opakovat tak Vás odkážu na naše webové stránky, kde je vše podstatné zveřejněno.

<http://trojhlavydrak.com/index.php?spok=zapisy-valne-hromady>

<http://trojhlavydrak.com/index.php?spok=otevrene-dopisy-a-vyzvy>

Bylo mi vytknuto, že se SPOK zviditelňuje na úkor m. úřadu Slezské Ostravy. Vnímám to jinak. Pokud někde nebyl uvedený znak Slezské Ostravy, stalo se tak jen z důvodu časové tísně nebo jsme neměli povolení ho do těch materiálu dát. Jednalo se o pozvánku na přednášku a materiál AF, v obou případech tam bylo uvedeno, že se jedná o Slezskou galerii. Myslím si, že to tím pádem nebylo až tak hrozné, přesto se omlouvám, ačkoli dodnes nemám jasno a žádný písemný podklad, kde může být znak použit a kde ne.

Jako ideální příklad prezentace činnosti galerie bych viděl tento pořad:

<http://slezskagalerie.cz/index.php?ze-slezske-galerie=ohlas&detail=38&jazyk=cz>

Není třeba, aby byly vidět loga, jména či snad konkrétní tváře (viz SON, např.). Důležité je, že výstava, která je ve Slezské galerii osloví svým tématem široké publikum a že může dokonce přispět k celostátní diskuzi.

**Chápeme to tak, že Slezská galerie je naše společné dílo a náš společný podpis.**

**My jsme dali know-how, vy prostor a finance.**

A to, ačkoliv jediný výhradní majitel licence na logo Slezské galerie vč. příslušenství je SPOK. Tento fakt jsme nikdy nezdůrazňovali, ale faktem zůstává, že úřad Slezské Ostravy si logo neošetřil a já jako předseda SPOK jsem byl pracovníky úřadu Slezské Ostravy několikrát nucen o zajištění práv k logu. více např. zde <http://trojhlavydrak.com/pdf/vh-3-2008.pdf> a dokumenty úřadu, zápisy z jednání atd.

SPOK nemá zájem ovládat výstavní prostory - jak jsem již uvedl, předložili jsme návrh programu, pan Goryczka jako fyzická osoba již v srpnu 2007 a snažíme se tento program splnit na co nejlepší a nejprofesionálnější úrovni. Bohužel ze strany některých pracovníků úřadu Slezské Ostravy cítím snahu tento záměr a naši práci zmařit, pošpinit - tedy tzv. "odstřelit". Jestli je chápáno plnění schváleného plánu jako ovládání prostoru, je mi líto, já to tak nevidím.

Tento problém nabral již takových rozměrů, že nejsme již ochotni dále se Slezskou Ostravou spolupracovat, jelikož jde více o boj a z naší strany o obranu, než o spolupráci. Jak jsem napsal v úvodu, ne za současných podmínek.

Není to tak, že my si něco vymyslíme a Slezská Ostrava to automaticky zaplatí. My jsme opravdu vymysleli koncepci výstav a doprovodného programu vč. doprovodných výstav a Slezská Ostrava tento koncept přijala. Pracovali jsme tedy s tím, že to Slezská Ostrava chce. Několikrát jsem žádal o finanční strop. Nikdy mi nebyl sdělen.

Takto bych mohl pokračovat do nekonečna.

S pozdravem  
Jaroslav Němec

----- Původní zpráva -----

**Předmět:** Reakce na Váš dnešní mail

**Datum:** Wed, 19 Nov 2008 11:04:44 +0100

**Od:** Jaroslav Nemecek <[jarnemec@seznam.cz](mailto:jarnemec@seznam.cz)>

**Komu:** Věra Vahalíková <[vvahalikova@slezska.cz](mailto:vvahalikova@slezska.cz)>

Dobrý den,

kde jste přišla na to, že si nevzpomínám? My jsme dali nějaký požadavek a očekával jsem připomínky, je mi jasné, že se bude někde škrtat, přesouvat, opravovat atd. To však lze rychle a efektně mailem.

Jak nebyl zájem? Takže když nemohu být osobně ve Vaší kanceláři, tak to znamená, že nemám zájem?

Nenapadlo Vás, že prostě mám jinou práci? Kolikrát jsem Vás mailem žádal o připomínky k dodatku?

Proč mi je musela poslat až paní Gelnarová? Napsala ve zkratce věcné poznámky, na které jsem se snažil odpovědět, kdyby jste je napsala Vy, klidně již minulý týden, byli bychom někde jinde. Ale mnoho keců a málo práce ... ale na to já nemám čas.

Já jsem také hodně otrávený z Vašeho (a nyní nemyslím jenom Vás samotnou) způsobu jednání.

Řekla jste mi, že Vám Šlachta dal příkaz, že nás máte "odstřelit", a že je to Váš nadřizený a tak ho musíte poslouchat... nebo to nebyla pravda, nic takového Vám pan Šlachta neřekl?

Řekla jste mi, že jsme "odstřelili" paní Gelnarovou. Já jsem Vám na to odpověděl, že to není pravda, že proti paní Gelnarové jsme veřejně neřekli žádnou kritiku, na rozdíl od kritiky na Vaší osobu. Navrhl jsem Vám, že mé maily paní Prokešové můžeme probrat bod po bodu, nechtěla jste - v tu chvíli jsem si myslel, že chápu. Řekl jsem Vám otevřeně co si o celé záležitosti myslím. A možná už nebylo potřeba, ale dnes vidím, že bylo.

Paní Gelnarovou, přes veškeré její neduhy (kdo je nemá, že), považuji za jednu z mála opravdových osobností, která na úřadě je (tedy vlastně již bohužel byla) - jedna z mála, která tam opravdu něco dělala. Občas dělala chyby, ale to dělá každý. (Těch lidí, kteří opravdu pracují je více, ale nebudu je jmenovat, abych je tímto "neodstřelil", náhodou.)

Kdy jsem řekl cokoliv co by šlo nazvat pomlouvou? Když popíšu Vaší práci a kritizuji ji, tak to je pomluva a očerňování?

Své maily, které jsem poslal paní Prokešové jsem Vám přeposlal. Máte-li jakékoliv připomínky, sem s tím.

K dodatku s MAW, já ani pan Goryczka jsme Vás do žádné situace ve vztahu s MAW nedostali. Byla to Vaše právnička, která škrtila v původní smlouvě to co škrtila.... Je jen Vaše chyba, že jste neakceptovala jejich rozhodnutí z 20. 5. 2008. (Naopak si dobře pamatují jak jste ten "kus papíru" komentovala.) Pan ředitel Ilkosz nám kopii dodatku poslal. Mám na ten dodatek svůj názor, ale vidím tam (nejen) formální chyby na jiné straně než Vy. Ale je to vztah mezi MAW a Slezskou. Proč do toho taháte nás? My jsme se měli starat jen o to, aby výstava byla dobře nainstalována a měla ohlas.

Ale jak jsem napsal v předchozím mailu, je mi to už jedno.

Jme připraveni jen na jedno - splnit naši dohodu s MAW.

Svou jedinou chybu jsem udělal, když jsem, si myslel, že s Vámi lze komunikovat a.... Nelze.

Přeji Vám mnoho zdaru v intrikování a úspěch ve Vaší činnosti

S pozdravem a sbohem

Jaroslav Němec

ps: Do Prahy jsem raději nejel a vše vyřídil mailem s omluvou, že přijedu až příští týden. Naštěstí jsou

chápe a inteligentní lidé.

Všem jsem situaci vysvětlil (předložil dosavadní dokumenty atd.), Vy si tomu říkejte jak chcete, třeba pomluvy...

Bez smlouvy ze Slezskou na příští rok mi již déle bookovat výstavy pro SG nemohou. Z mého dosavadního jednání s našimi partnery v Praze mohu říct jen jedno, přicházíme o jednu výstavu za druhou - bez papíru o prodloužení naší spolupráce si můžu tak leda ... víte co.

Všichni se shodli, že na každé radnici je asi nějaký takový kulturní ignorant a hulvát jako je v Praze Milan Richter (ODS).

Můžete vzkázat panu Šlachтови a vlastně všem, že mu osobně a hlavně veřejně poděkuji. Svým jednáním jste zhatili dvouletou usilovnou práci a poškodili jméno nejen Slezské Ostravy, ale celé Ostravy.

Věra Vahalíková napsal(a):

Jak to, že už si nevzpomínáte, kdo vám minule poradil vyšší částku za instalaci rozepsat a ještě jsem vymyslela formulaci, aby to na našem finančním prošlo. Myslela jsem, že to tak spolu uděláme i tentokrát, abyste mohli být spokojeni, ale nebyl zájem. Jsem trochu unavená z vašeho způsobu jednání – očeňování a pomluvy. Momentálním vrcholem je situace, do které jste mě dostali ve vztahu k Muzeu architektury. Musím jim napsat, že naprosto neakceptujeme jejich rukopisný dodatek smlouvy, protože je do smlouvy doplněn dodatečně až po našem podpisu a je pouze v jednom jazyce. Je tedy neplatný. Velmi dobře se mi s nimi spolupracovalo. Jsou to milý vstřícní a fundovaní lidé a teď jak se do toho vloží naše právníčka, tomu nemohu zabránit, na to jsem tady malý pán, z toho kouká mezinárodní nepříjemnost.

Mgr. Věra Vahalíková

galeristka

**From:** Jaroslav Nemeč [<mailto:jarnemec@seznam.cz>]

**Sent:** Tuesday, November 18, 2008 10:11 PM

**To:** Věra Vahalíková

**Subject:** Re: dopis

Začnu od zadu: Nikdy to nebylo 10tis. za instalaci, ale možná myslíte poslední výstavu, tzn. 5+5, ale to je jiný případ.

A kdo za to může, že Vám některé věci raději zamlčím, několikrát jste mi lhala... Všechny (velké) deníky to neotiskli... ale o tom debata není.... do SON se např. nedostala zpráva o návštěvě kulturního rady fr. ambasády ... že ...

upřímně, už mi je SG ukradená...

j.n.

Věra Vahalíková napsal(a):

Tak už tomu lépe rozumím. Přednášku jste domluvili vy a platíme my. Předpokládám, že s vernisáží to bude stejné. Vy vymyslíte, co se tam bude dít a my to pak zaplatíme. Trošku mě vadí, že o programu nemám žádné informace. Vypadám podivně, že naši tiskové mluvčí neřeknu žádné podrobnosti. Nikdo mi nevěří, že je neznám. Její minulou tiskovou zprávu otiskly nebo citovaly všechny velké deníky. Naše radniční noviny se připravují v předstihu, tak se tam nikdy nedostane zpráva bude, ale pouze zpráva bylo. A to pro novináře ani pro čtenáře není tolik zajímavé.

Pak mi nebyla jasná vysoká částka za instalaci. Vždycky bylo deset tisíc a teď je čtyřicet. Nedá se to napsat jinak?

Mgr. Věra Vahalíková

galeristka

**From:** Jaroslav Nemeč [<mailto:jarnemec@seznam.cz>]  
**Sent:** Tuesday, November 18, 2008 4:32 PM  
**To:** Věra Vahalíková  
**Subject:** Re: dopis

Návrh je podle smlouvy na Extra-muros, tak podle tohoto vzoru.  
Kterým formulacím nerozumíte?

pár poznámek:  
vernisaž - ta tam není specifikována - sponzora jako minulé 2 výstavy zatím nemáme.  
přednášku máme (před)domluvenou - částka obsahuje vše - honorář i pozvánky atd.

j.n.

Věra Vahalíková napsal(a):

Překlep v roce je drobnou chybíčka. S tím si hlavu nelamte. Spíš jsem potřebovala probrat finance a rozklíčovat čí jsou které úkoly. Nerozumím některým formulacím. Svoje připomínky jsem dala panu místostarostovi, právníce i paní vedoucí. Prý se do toho chystá vložit také pan starosta, se kterým dnes jednala paní Prokešová.

Zdraví

Mgr. Věra Vahalíková

galeristka

-----Original Message-----

From: Jaroslav Nemeč

Sent: Tuesday, November 18, 2008 1:41 PM

To: Věra Vahalíková

Subject: Re: dopis

ve zkratce: Mé formulace znáte z návrhu, jsou-li z jakéhokoliv důvodů špatně prosím o opravu dle Vašeho zvážení a přeoslání. O které formulace se jedná? (vím o jednom překlepu - mé chybě - místo 2009 jsem napsal 2008)

Rada je 20. 11. - myslím, že není třeba jiná - nevím, ale když máme dělat dodatek k podlicenci ke knize, Rada dodatek schválila (již na minulém zasedání), ačkoliv přesná formulace dodatku není schválena ani mnou ani Vaší právníčkou.... Nyní to nejde? Jestli je někde problém, kde? Jestli ve financích - v které položce?

Podle mě není třeba osobního jednání, prostě pošlete svou verzi a je to - bude-li tam něco co nám nebude vyhovovat, budu to připomínkovat.

j.n.

Věra Vahalíková napsal(a):

Smlouva se mi bude obtížně předělávat samotné. Podle mě je třeba u některých jejích částí hledat jinou formulaci společně. Mailem nebo telefonem to bude na dlouhé lokty a termín hoří. Proto jsem stála o osobní setkání. Jestli tomu dobře rozumím, tak nejste vůbec v Ostravě. Poprosím paní vedoucí o radu, zda by se nedala uspořádat třeba mimořádná rada svolaná pouze ke schválení našeho dodatku.

Mgr. Věra Vahalíková

galeristka

-----Original Message-----

From: Jaroslav Nemeč  
Sent: Tuesday, November 18, 2008 6:53 AM  
To: Věra Vahalíková  
Subject: Re: dopis

Dobrý den,

prosím o přeposlání upravené smlouvy dle Vašich připomínek, nebo zaslání připomínek mailem.

Budu na mailu cca po 10.30.

S pozdravem

Jar. Němec